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Дело № 05-4968/0501/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 ноября 2024 года г. Нефтеюганск

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Мировой судья судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Биктимирова С.Т. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, улица Сургутская, 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Рамазанова Г.О., \*\*\*

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Рамазанов Г.О.о. 28.08.2024 в 08:38 час. в г. Нефтеюганск, на ул. Сургутская, стр.24, совершил маневр обгона транспортного средства с выездом на полосу дороги предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением горизонтальной разметки 1.1., чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (постановление по делу об административном правонарушении № 5-805-2005/2023 (УИН \*\*\*) от 22.08.2023, вступило в законную силу 02.09.2023, штраф оплачен 27.12.2023.

Рамазанов Г.О. в судебном заседании вину признал, пояснив, что не увидел знак из-за длинномера, правонарушение совершено неумышленно. Указывает, что штраф по постановлению от августа 2023 года оплатил сразу после вынесения постановления, однако не помнит через какой банк, представить доказательства оплаты штрафа ранее 27.12.2023 не может. Просит не лишать водительских прав, поскольку работает водителем, кроме того, ежедневно возит детей.

Мировой судья, заслушав Рамазанова Г.О., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Рамазанова в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами

- протоколом об административном правонарушении 86хм653684 28.08.2024, из содержания которого следует, что Рамазанов 28.08.2024 в 08:38 час. на г. Нефтеюганск, ул. Сургутская, стр.24, совершил маневр обгона транспортного средства с выездом на полосу дороги предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением горизонтальной разметки 1.1., чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения, данное правонарушение совершено повторно, 16.08.2023 привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, вступило в законную силу 02.09.2023. В объяснениях Рамазанов указал, что не видел знак. Из протокола следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, Рамазанову разъяснены, копия протокола ему вручена, что подтверждается его подписями в соответствующих графах протокола;

- схемой места совершения административного правонарушения от 28.08.2024, в которой отражена траектория движения т/с под управлением Рамазанова при обгоне попутного автомобиля с выездом на встречную полосу движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», с пересечением дорожной разметки 1.1. Также схема отражает траекторию движения транспортных средств по проезжей части дороги, обгоняемое транспортное средство двигалось без выезда на обочину, обгоняющее транспортное средство с выездом на встречную полосу. Со схемой Рамазанов ознакомлен, замечаний не указал;

* проектом организации дорожного движения, согласно которому дорожный знак 3.20 «Обгон запрещён» распространяет свое действие на г. Нефтеюганск, ул. Сургутская, стр.24;

-карточкой правонарушений, согласно которой штраф по постановлению оплачен, без указания даты платежа;

* копией постановления мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района, и.о. мирового судьи судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района № 5-805-2005/2023 от 22.08.2024, вступившего в силу 02.09.2023, которым Рамазанов признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб.;
* -карточкой операции с ВУ;
* реестром правонарушений;
* сведениями ГИС ГПМ об исполнении постановления, согласно которым штраф по постановлению 5-805-2005/2023, УИН 18810486230290003459 оплачен 27.12.2023;

- видеофиксацией административного правонарушения.

Указанные доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию относимости и допустимости доказательств.

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно п. 1.3. ПДД, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно приложению 1 к ПДД к запрещающим дорожным знакам относится знак 3.20 «Обгон запрещен», которым запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Согласно Приложению 2 к ПДД горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Доводы Рамазанова Г.О. о том, что он не заметил знак 3.20, мировой судья не принимает во внимание, учитывая вышеизложенные положения п. 1.3 ПДД. Рамазанов Г.О. при должной внимательности имел возможность не допустить данное правонарушение. Данные обстоятельства не исключают в действиях Рамазанова Г.О. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Анализируя исследованные доказательства, в том числе видеозапись, на которой зафиксировано наличие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и движущееся транспортное средство под управлением Рамазанова, которое в нарушение указанного знака совершило обгон транспортного средства, движущегося в попутном направлении, мировой судья приходит к выводу о том, что 28.08.2024 в 08:38 час. в г. Нефтеюганск, на ул. Сургутская, стр.24, Рамазанов, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, нарушая предписание дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершил обгон попутного легкового транспортного средства, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1. Данный факт подтверждается вышеперечисленными доказательствами.

Доводы Рамазанова о том, что правонарушение совершено неумышленно, не влекут прекращение производства по делу.

В соответствии с п.10.1 ПДД водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D227F27A2C9A1216CF4432A4AF2W5O) от 18 января 2011 г. N 6-О-О (а также, в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D23762AAFCFA1216CF4432A4AF2W5O) от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F4B487F0W6O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его [статьями 2.1](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3W9O) и [2.2](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3WDO), подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Согласно ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Частью 2 статьи 31.2 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента его вступления в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.3 статьи 32.2 данного кодекса.

Как установлено мировым судьей, Рамазанов на момент совершения данного правонарушения считается подвергнутым административному наказанию по постановлению мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района, и.о. мирового судьи судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района № 5-805-2005/2023 от 22.08.2024, которым Рамазанов признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб. Данное постановление не обжаловано, вступило в законную силу 02.09.2023.

Доводы Рамазанова о том, что штраф он оплатил сразу после вынесения постановления, не может быть принят во внимание, поскольку исходя из данных ГИС ГМП, штраф оплачен 27.12.2023 в размере 5 000 рублей. Иных данных в материалах дела нет, Рамазановым не представлено.

Таким образом, действия Рамазанова мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Принимая во внимание, что санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ вид наказания избирается исходя из способа фиксации административного правонарушения, суд не находит оснований для назначения Рамазанов штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, поскольку данное административное правонарушение не было зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

В силу ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев совершения административных правонарушений, предусмотренных, в том числе, частью 5 статьи 12.15 настоящего Кодекса в связи с чем оснований для освобождения Рамазанов от наказания, предусмотренного санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в виде лишения права управления т/с, у мирового судьи не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Рамазанова Г.О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в органы ГИБДД, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья Биктимирова С.Т.